

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL - SEGURIDAD SOCIAL**

**DEMANDANTE: FANNY ELENA VARGAS RIOS.**

**DEMANDADO: AFP PROTECCION S.A.-**

**RADICACION: 08-001-31-05-013-2022-00224-00.**

**INFORME SECRETARIAL:**

Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital ordinaria informándole que por reparto de la Oficina Judicial correspondió a este Juzgado, la cual se encuentra radicada. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023. Así mismo, le comunico que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos y depuración de archivos con ocasión a la digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró e identifiqué este proceso.

Barranquilla, septiembre 22 del 2023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO  
Secretaria.

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO.** Barranquilla, veintidós (22) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda junto con sus anexos, advierte el Juzgado en primer lugar que el poder es insuficiente toda vez que tratándose de un poder especial, amplio y suficiente, el artículo 74 del C.G.P aplicable por integración normativa en materia laboral (Art.145 CPTSS), exige que en el mismo se determine claramente los asuntos, de tal modo que no puedan confundirse con otros, y nótese que en este caso dicho poder no se enuncian se enuncian todos los asuntos pretendidos por los cuales se confiere para instaurar la presente demanda. De otro lado, en el contenido del poder se omitió señalar la dirección de correo electrónico del apoderado judicial de la demandante, requisito que debe ser indicado de manera expresa, conforme lo ordena el artículo 5º del Decreto 806 de 2020 ahora Ley 2213 de 2.022. Por lo tanto, la parte actora deberá corregir el poder conferido a efectos que no sea insuficiente subsanando los yerros anotados subsanando los yerros anotados.

Como segunda falencia, observa el Despacho, que, en el acápite de notificaciones, tanto el domicilio como la dirección indicada para la demandante FANNY ELENA VARGAS RIOS, es la misma para el apoderado judicial de la demandante, lo que debe aclararse a fin de cumplir lo reglado en el numeral 3º y 4º del citado artículo 25 del CPTSS, toda vez que la demanda debe indicar la ciudad y dirección donde se deben notificar a cada una de las partes, razón por la cual la demandante deberá complementar la demanda con las respectivas direcciones, tal como lo ordena la norma antes citada.

Como tercera deficiencia, se vislumbra que, en el acápite de hechos algunos de los hechos del libelo no se encuentran individualizados, expresados con claridad y de manera concreta, como es el caso de lo manifestado después del hecho N°9 donde se visualizan 4 párrafos sin determinar si son hechos o corresponden a algún otro acápite, ya que contiene comentarios propios de otros acápites como el de fundamentos y razones del derecho, debiendo ser depurados a fin de indicarse solo el hecho. De lo anterior se colige una

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. *F*

P.B.XX: 3885005-3885156 EXT. 2030. [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Barranquilla - Atlántico. Colombia

Correo: [lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

mengua del derecho a la defensa que le asiste a la parte demandada al pronunciarse sobre cada hecho, indicando cual admite, niega o no le consta, puesto que la demandada solo puede contestar el mismo con una de las respuestas posibles, so pena de tenerle el hecho como cierto, por lo que se hace necesario que se individualicen y se aclaren los hechos en que se sustentan las pretensiones que se demandan, debidamente enumerados y clasificados como lo ordena el numeral 7° del artículo 25 del C.P.T.S.S., para que la demandada pueda dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 31 ibidem.

Como cuarta falencia, se observa que la demanda carece del acápite de razones de derecho, muy distinto a los fundamentos de derecho, como tal, siendo que ambos se encuentran contemplados en el numeral 8° del artículo 25 del CPTSS, pues recuérdese, el fundamento de derecho es la invocación de la norma o texto legal aplicable al caso concreto, mientras que la razón de derecho es la explicación del por qué debe aplicarse el fundamento de derecho invocado a la situación fáctica planteada, **resultando apropiado que la parte actora corrija y complemente la demanda en tal sentido.**

Como quinta falencia, se vislumbra que no se aportó el certificado de existencia y representación legal de la demandada AFP PROTECCION S.A que acredite las direcciones físicas y electrónicas para efectos de notificación judicial, a fin de cumplir lo reglado en el numeral 3° del artículo 25 del CPTSS, en concordancia con el artículo 26 del CPTSS, siendo que este documento faltante constituye uno de los anexos de la demanda, resulta también determinante para la fijación de competencia, e incluso para constatar si se cumplió con el presupuesto de envío previo a la demandada del libelo de la demanda en la dirección electrónica que corresponde en atención a lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2.020, hoy Ley 2213 de 2.022. Por lo tanto, la parte actora deberá complementar los anexos de la demanda aportando tal documento, atendiendo la aludida normatividad.

Por último, no reposa dentro del expediente digital constancia o certificación alguna de que la parte demandante al momento de presentar la demanda y sus anexos hayan cumplido con el requisito de enviarla simultáneamente por medio electrónico a la demandada al tenor de lo previsto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2.020 hoy Ley 2213 de 2.022, razón por la que se ordenará a la parte demandante cumplir el requisito de enviar a la parte pasiva copia de la demanda y sus anexos por medio digital al canal digital habilitado para esos efectos y que se puede encontrar en el certificado de existencia y representación legal, el cual no fue aportado.

Así las cosas, para los fines procesales es conveniente que, al momento de la subsanación, **se haga la presentación de la demanda subsanada junto con los anexos respectivos de manera íntegra, y no fragmentada, e igualmente se envíe copia de esta a la parte pasiva de la demanda y aporte constancia de tal envío** con arreglo a la norma precitada (Art.6 Dec.806/20 hoy Ley 2213 de 2.022).

Lo anterior hará que la demanda se devuelva por el término de cinco (5) días para que sea subsanada so pena de rechazo, conforme a los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 90 del C.G.P. aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S. para que la demandante subsane los yerros anotados y descritos a la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. *F*  
P.B.XX: 3885005-3885156 EXT. 2030. [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Barranquilla - Atlántico. Colombia  
Correo: [lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**PRIMERO:** DEVUÉLVASE la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por FANNY ELENA VARGAS RIOS contra AFP PROTECCION S.A, por el término de cinco (5) días para que subsane los yerros anotados anteriormente.

**SEGUNDO:** ORDÉNESE a la demandante, hacer la presentación de la demanda y los anexos respectivos de manera íntegra, e igualmente se envíe copia simultánea a la parte pasiva del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

  
JOSE IGNACIO GALVAN PRADA  
O-2022-00224

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla  
Día 29 Mes 09 Año 2023  
Notificado por el Estado N° 0143  
La Providencia de fecha Día 22 Mes 09 Año 2023  
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo